

2024年度 第6回講演会 参加者アンケート集計結果

アンケート集計条件 (講演会実施日: 2025年2月22日)

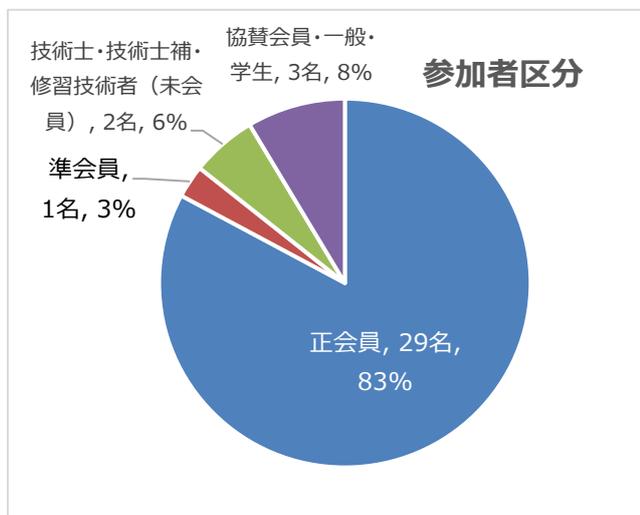
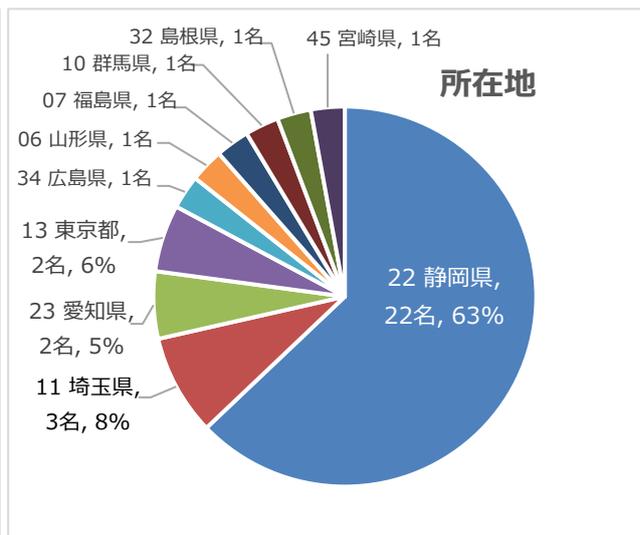
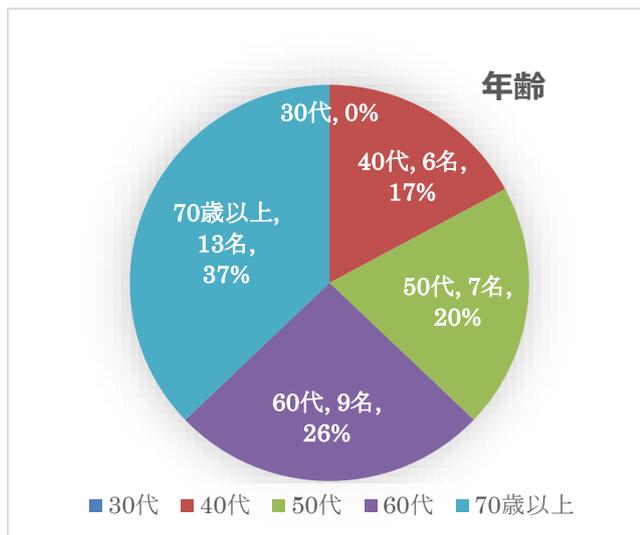
アンケート回収方法: Google フォームを活用した Web 経由による回収

アンケート回収期間: 2025年2月23日から3月4日 (10日間)

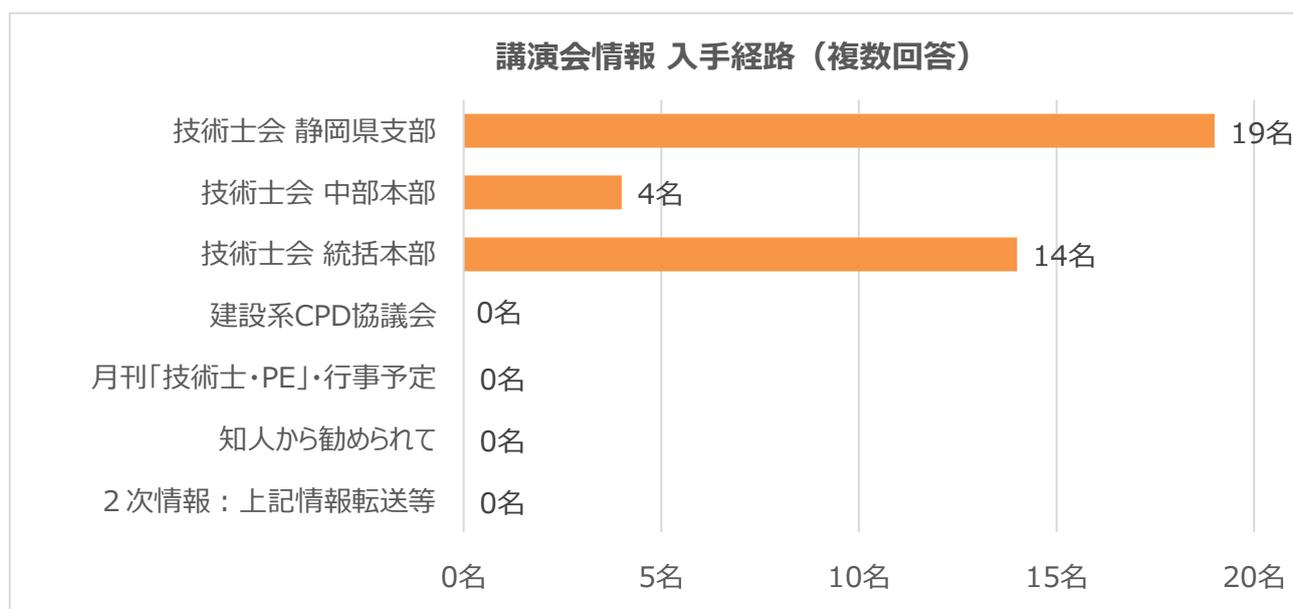
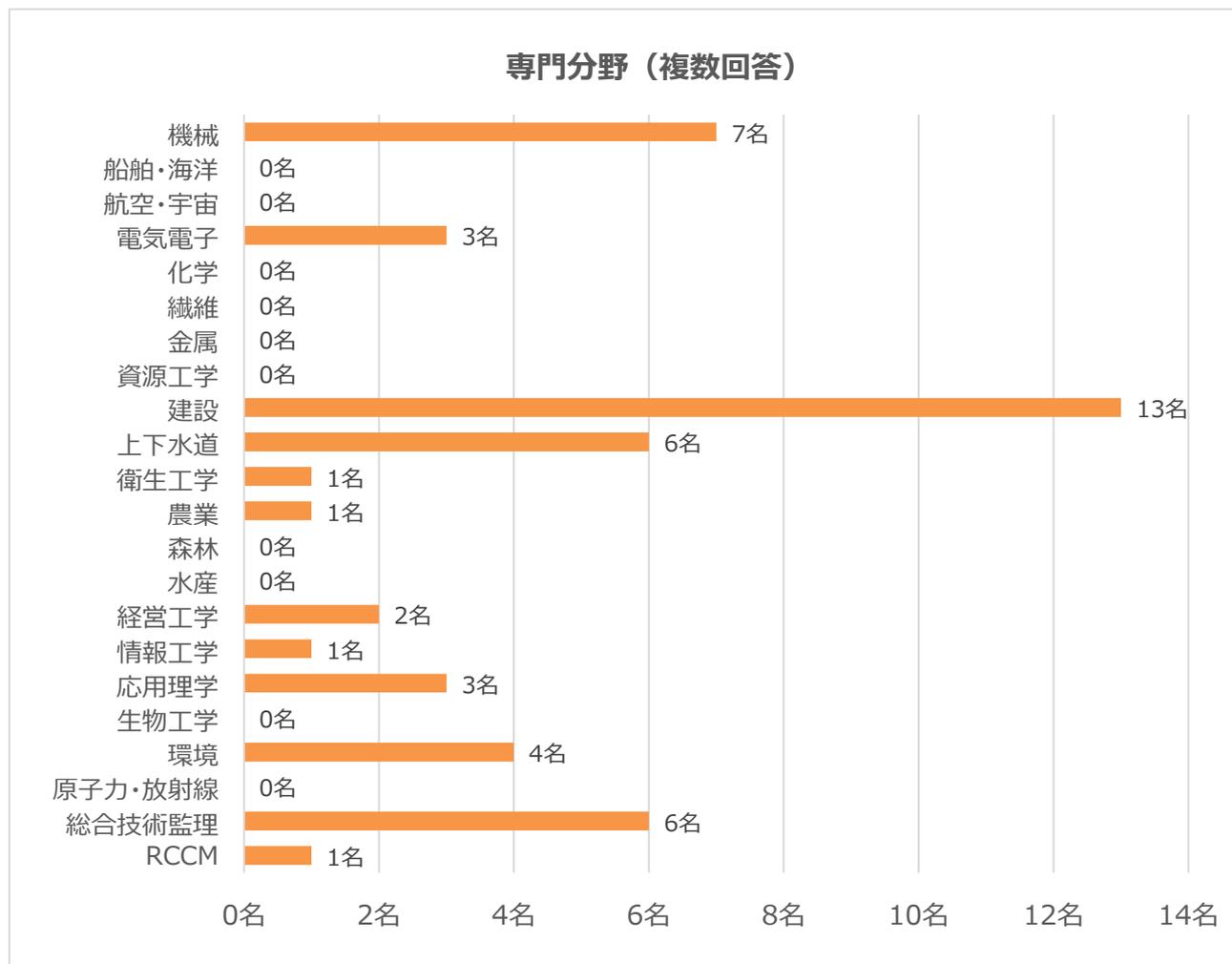
アンケート回収件数: 35名 (重複回答を除く)

アンケート回収率: 81% (講演会参加者43名)

講演会 参加者情報

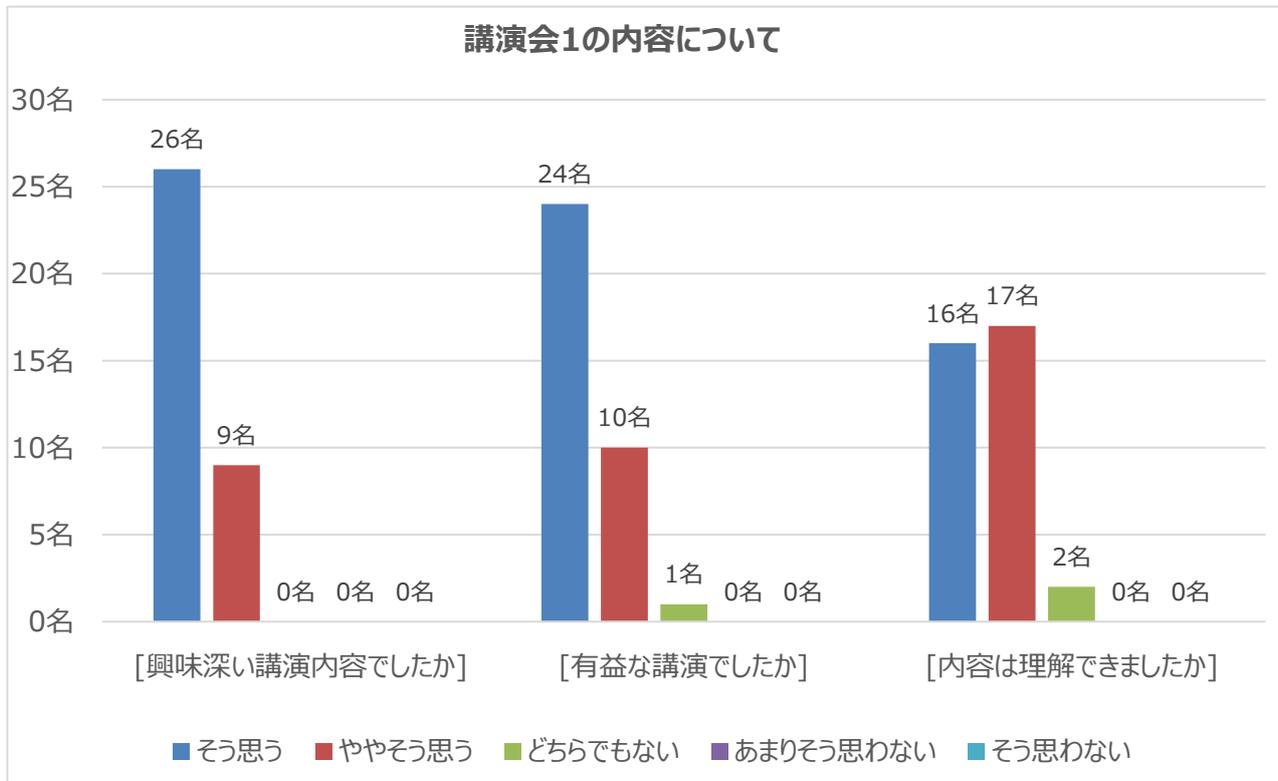


講演会 参加者情報

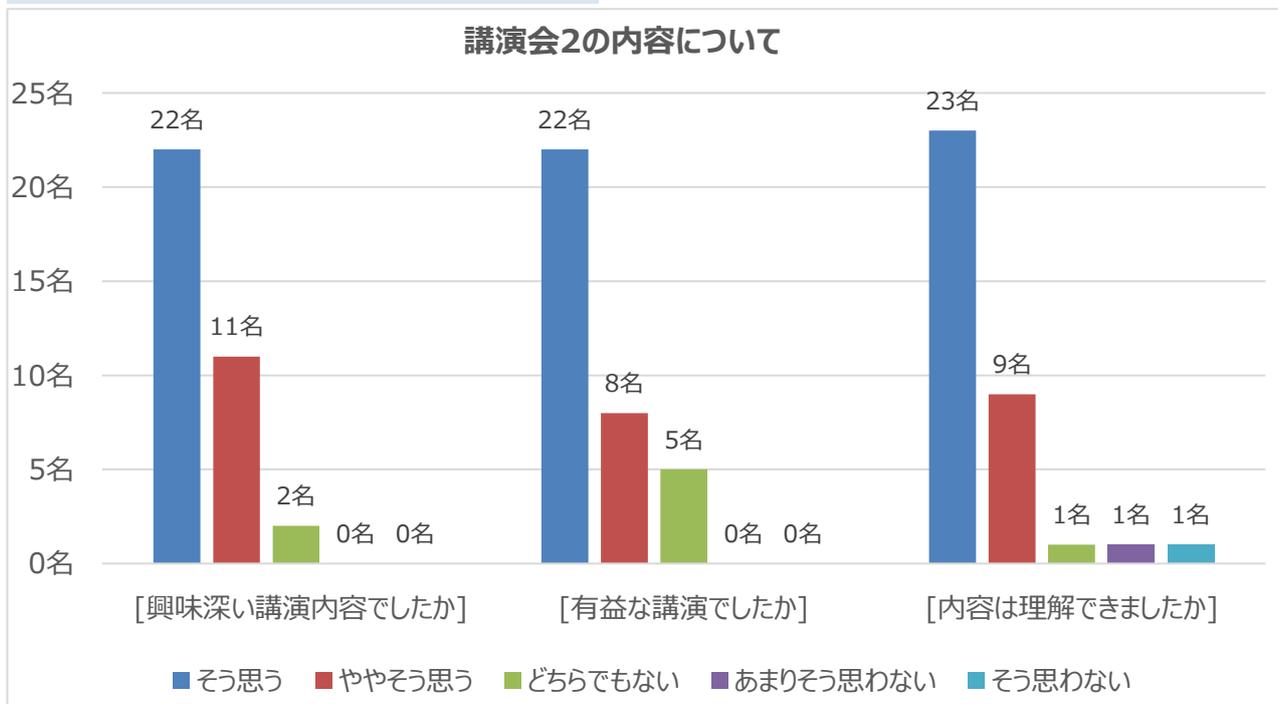


講演会の内容について（参加者のコメントは別紙①参照）

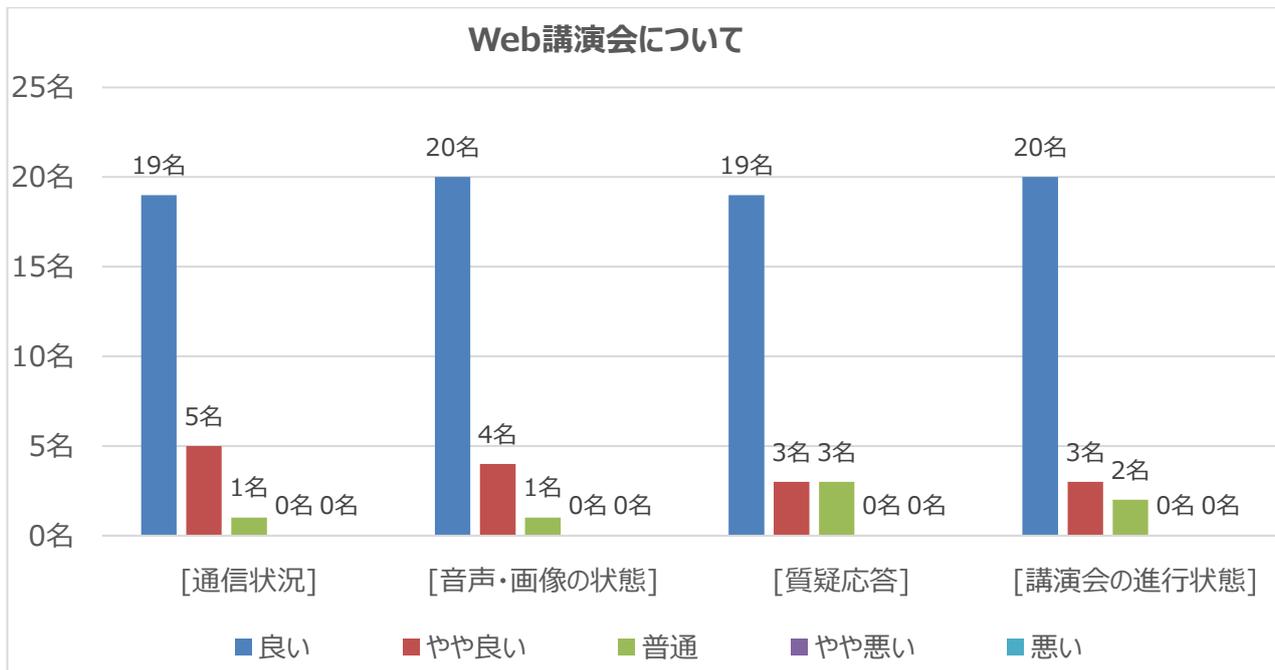
講演 1 「企業不正・不祥事から技術者倫理を考える Ver3」



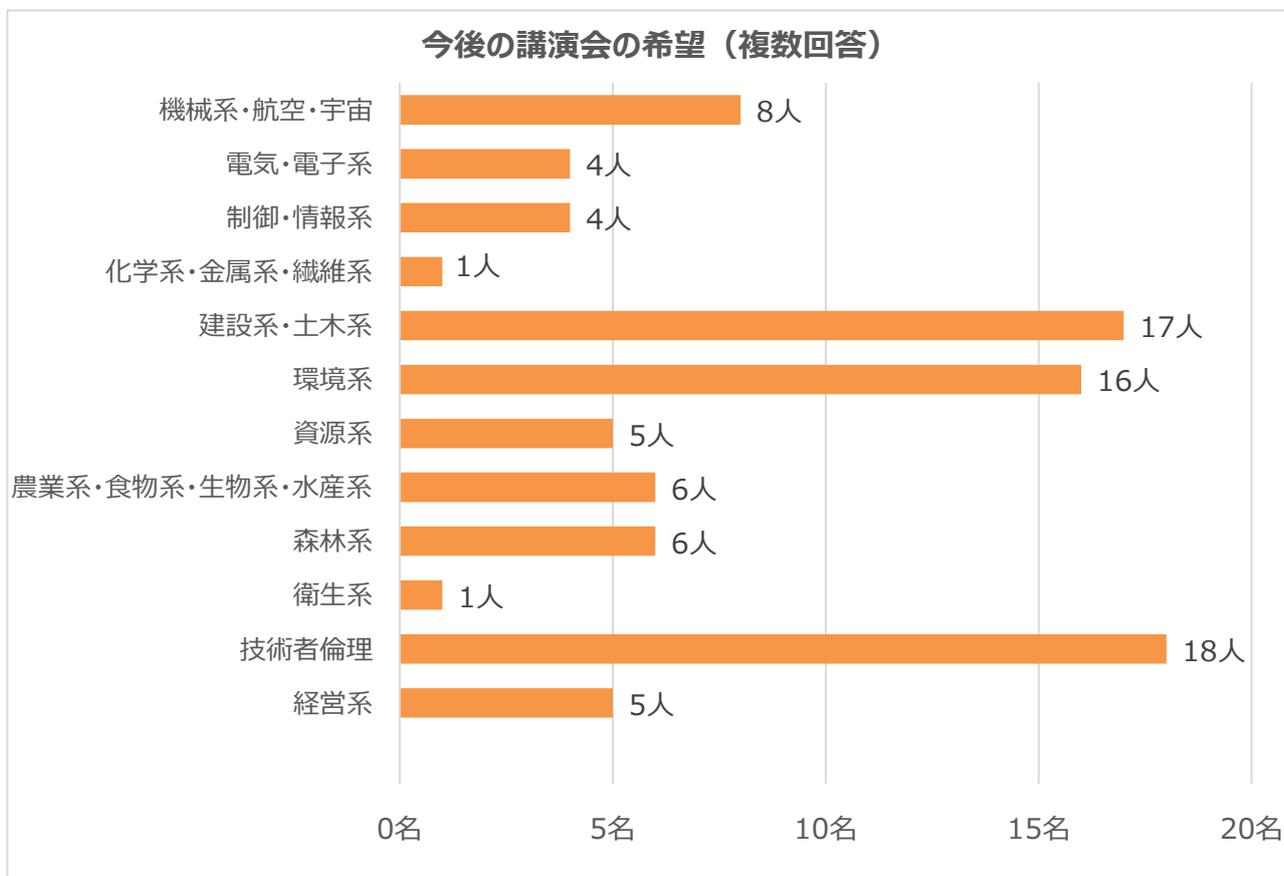
講演 2 「価値観の真意をさぐる、事例紹介」



Web 講演会について



今後の講演会の希望



別紙①-1 講演 1「企業不正・不祥事から技術者倫理を考える Ver3」 コメント (21 件)

- 不正の詳細な解析ありがとうございます。全社員に「良いものを造ろう」という意識を醸成させるのは大変ですね。
- 企業倫理について整理され、有益な講義でした。豊田織機、ダイハツのエンジン性能試験のデータ不正など詳細に調査と考察され、極めてレベルの高い講演でした。
- 不祥事への対応や対策について、何をしなくてはならないのか…理解できました。トヨタの話でしたので…もう少し、生々しいお話を聞きたかったように思います。
- 膨大なデータの下に論理的にまとめられ、大変興味深い有意義な講演でした。多くの気付きが得られました。
- 記憶に新しくかつ衝撃的だった企業不祥事について、具体的に掘り下げた内容に感銘を受けました。技術者のみならず企業人、経営者としての倫理を実践するのがいかに難しいかを改めて痛感した次第です
- 企業内の体質か、技術者としてのモラルについて考えました
- 文字の多い講演でしたが、なんとか理解が出来たように思います。中部本部主催の倫理講演会では、いつも勉強をさせて頂いています。ありがとうございます。
- モレなくダブリない抽出の力作と思った。
- 不正を犯してしまう条件を提示されていました。ロジックとしては理解できますが、その場に立った時には、忖度ではありませんが、正論を打ち上げるのは難しいと思います。ISO9001、IATF16949などは形骸化しているというコメントがありましたが、そこを何とかするのが技術士ではないかと考えます。組織のマネジメントとして忖度、属人的な要素を排除する視点も重要ではないかと感じました。
- 技術者倫理、不正のトライアングル、事例をわかりやすくロジカルに説明していただき理解することができました。
- 企業不正・不祥事を考える上での、不正のトライアングル理論や、3線モデルによる寒狭峡課等を分かりやすくご説明頂き、勉強になった。
- 画面の説明が多く、内容を理解できなかつた。むずかしかつた。
- 事例からの細かい説明で自分ことに置き換えて考えやすく参考になりました。
- 事例紹介は参考になりますが倫理は奥が深いと思います。
- 不祥事を起こした企業を例に挙げておられ、わかりやすかつたです。
- 講演内容について、多分に教科書的な印象を受けました。事例説明では、不祥事の時点時点で企業内技術者はどうあるべきであったのかや未然防止のため技術者はどうあるべきか、その後の改善点について、お話が聞けたらと思いました。
- 大変勉強になりました。
- 通常馴染みの殆どない「技術者倫理」について、企業内で不正、不祥事が発生する理由・原因は、3要素あることを学ぶことができました。パワーポイントの文字数が多いので、主要点に絞っていただくご説明の前に、目からinputできると思います。
- 豊田織機、ダイハツといった大手企業の不正について具体的な内容を踏まえた、興味深い内容でした。数十年前から不正を実施し、むしろそれが慣習化されていたことが驚きです。最近では公益通報者保護法といったものもありますが、社内体制というか社風というかそういったことを実施させないような空気が会社全体にあったのだと思います。特に排ガス規制は直接人命にかかわることがないといったこともあったと思います。

- 普段私的にも使用している自動車の話であり、興味深かった。ちなみに、現在ダイハツ車を所有していますが、丁度他社に乗り換えようと考えています。十数年使いましたが、幸い不具合はありませんでした。
- 内部事情を知る方による企業不正・不祥事の分析について興味深く拝聴いたしました。

別紙①-2 講演2「価値観の真意をさぐる、事例紹介」コメント (21件)

- 価値観は人それぞれに違うことがよく分かりました。
- 積水ハウスの五反田の土地 55 億円被害、国立富士見通りのマンション取壊しの件に企業の内部統制のずさんな体制にあきれました。
- 関西人なら伝わる、分かると言われていましたが、関西とは深い縁がなくよく分かりませんでした。また、関西人なら問題が起こらないように聞こえますが、1 番目の講演事例のダイハツは関西の会社ですが、非常に大きな問題だったように思われます。
- 馬淵さんが自分の考えを自分の言葉で語っていただいたので、すごく熱意を感じました！また、建築物は機能性より美しくなければならないという言葉が心に残りました。更に積水ハウスはボーナス 4 回出ていると聞き、ネット検索してみると社員平均給与 870 万となっておりますので積水ハウスの家が高いことに納得できました。
- 率直かつ具体的で分かり易い内容に、こういう倫理の考え方もあるのだと目からうろこでした。自らの経験に置き換えてどのような反省があるか考えましたが、これといって思い出せません。これは自らの倫理の意識があまりに薄かったのではないかと思ひ至りました
- 率直な事例紹介がよかった
- 実例と本音も見える分かりやすい講演で、興味深く拝聴出来ました。ありがとうございました。
- 技術者倫理というより、技術関係雑話として興味深い内容だった。
- 立場の違いで案考え方や発想や思惑まで異なるのでボケとツッコミでの確認が必要だと理解できた。
- 3 件の事例はいずれも興味深い、「価値観の真意」という題目に適合しているのでしょうか？「建設業をめぐる失敗例の話」などが適切のように思えます。
- ご自分の経験、過去の歴史事例からダイレクトに説明していただき勉強になりました。
- 物事を一面的に捉えず、俯瞰して柔軟な捉え方、対応を心がけたいと再認識させられた。
- 何を言おうとしているのか、理解できなかった。
- 経験に基づくお話で、その時の状況による判断などの話もあり興味深く聞くことができました。
- ユーモアをまじえたご講演で楽しく拝聴できました。
- 講師の体験された題材での講演で、面白く聞かせて頂きました。失敗の中での原因分析をされて地面師が使う戦略にあてはめでの反省であり、こうならないようにしようということだったと思います。技術者としてその時こうあるべきではないかという点がもう少し聞きたかったです。
- ユーモアがあり楽しく拝聴しました。
- 鶴田さんとは真逆の切り口は馬淵さんらしいご説明でした。前職時代の 3 つの話題は守秘義務とは関係ないと思いますが、クライアントがお聞きなられた場合、心中穏やかでは無いと思います。しかし、楽しいご講義でした。
- S 水ハウスの地面氏によるトラブルの事例や富士見通りのお話など、他では聞けない内容でとても面白く拝聴することができました。富士見通の件については、確かに法律上の問題はないと思いますが、ちょっと考えればここにマンションが建つことによる影響を想像できたと思います。私も今後の業務において、効率だけを追うことなく、住民の方の立場になって考えるといったことの重要性を改めて感じました。



- 雑学に近い話でもあり、興味深かった。何度も関西弁を推していましたが、根幹は「言いたいことははっきり言う。聞くべきことははっきり聞く。」ということでしょうか？
- 演者の経験や内部事情を知る方による企業不正・不祥事の分析について興味深く拝聴いたしました。

別紙② その他・全体コメント（12件）

- 技術者倫理については、技術士として守らなくてはならない重要なことですが、自分の体験談に基づいたお話はすごく勉強になるし、すごく興味あることですので、このテーマはこれからも引き続きやって欲しいです。
- ハイブリットでの講演を継続願います
- 今後も Web 形式の講演会の継続を、よろしく願いいたします。
- ありがとうございます。
- とてもタイムリーな情報で参考になりました。パネルディスカッション的な形式も期待します。とりわけ、技術者倫理についてです。
- 今回、WEB 参会者から質問があり良かったです。引き続き聞きたいと思うテーマを瀬か手定していただきハイブリット開催をお願いします。
- 今回は興味深い講演に参加させて頂き、ありがとうございました。今後もこのような機会がございましたら、是非、参加させて頂きたいと思います。
- 講演を聞く機会が少ないので、毎回楽しみにしております。今後ともよろしく願いいたします。
- 今後ともよろしく願いいたします。
- 業務で接する WEB 会議は Zoom、Teams 等があります。一方、静岡県支部の講演者のお顔、パワポ両方を表示することは、珍しく、臨場感があります。支部長、事務局長、CPD 委員会の皆様の取り組みに感謝申し上げます。
- 平日開催ではなく土曜日の開催でしたので落ち着いて拝聴することができました。会社員の方はなかなか平日は落ち着いて拝聴できないと思います。通信環境も良かったです。
- 仕事で全国の工事現場を転々としているので、こういった場をオンラインで設けていただいて有り難く思います。

たくさんの貴重なご意見ご要望を寄せていただきました。

本項で頂いた貴重なご意見、ご要望は今後の例会運営の参考とさせていただきます。ご協力ありがとうございました。

以上